



Základní škola a Mateřská škola Dřísy

Hlavní 89, 277 14 Dřísy, okres Praha-východ

IČO: 65601939, tel.: 702 057 838

www.zsdrisy.cz, e-mail: reditelka@zsdrisy.cz

Základní škola a Mateřská škola Dřísy, příspěvková organizace
se sídlem Hlavní 89, 277 14 Dřísy

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání

Příloha č. 1 Školního řádu č.j. SME ZS-DR/42/2025

Č.j.:	SME ZS-DR/44/2025
Spisový znak	A 1.4
Skartační znak	V5
Vypracoval:	Ing. & Bc. Renata Lacinová, ředitelka školy
Vydal:	Ing. & Bc. Renata Lacinová, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne	26.08.2025
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	01.09.2025
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	01.09.2025
Směrnice ruší směrnici:	SME ZS-DR/25/2022

Obsah

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ	4
2. ZÁSADY HODNOCENÍ	4
3. Způsob hodnocení a získávání podkladů pro hodnocení.....	5
3.1 Formy hodnocení	5
3.2 Minimální počet známek v klasifikačním období (1. stupeň ZŠ)	5
3.3 Informování zákonných zástupců	5
3.4 Vyjádření hodnocení na vysvědčení.....	6
3.5 Podklady pro hodnocení	7
3.6 Kritéria hodnocení při projektech	7
3.7 Sebehodnocení.....	7
3.8 Distanční vzdělávání.....	8
4. Klasifikace a slovní hodnocení	8
4.1 Klasifikační stupně	8
4.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení	9
4.3 Slovní hodnocení	10
5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)	11
5.1 Zásady hodnocení žáků se SVP	11
5.2 Individuální vzdělávací plán (IVP)	11
5.3 Spolupráce a informování	12
5.4 Úloha školského poradenského zařízení (ŠPZ)“	12
6. Způsob hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)	12
6.1 Zásady hodnocení žáků s OMJ.....	12
6.2 Spolupráce s rodinou a podpůrnými institucemi.....	13
6.3 Doporučené formy hodnocení žáků s OMJ	13
7. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	13
8. Postup do vyššího ročníku, nehodnocení a opakování ročníku	14
8.1 Postup do vyššího ročníku	14
8.2 Nehodnocení žáka	15
8.3 Neprospělý žák a opakování ročníku	15
8.4 Opravné zkoušky	15
8.5 Přezkoumání hodnocení.....	16
9. Klasifikace chování a výchovná opatření	16
9.1 Zásady hodnocení chování.....	16
9.2 Klasifikace chování.....	16
9.3 Výchovná opatření.....	17
9.3.1 Pochvaly	17

9.3.2 Kázeňská opatření	17
9.3.3 Vymezení vážného porušení školního řádu	18
9.3.4 Spolupráce s rodiči a prevence	18
10. Komisionální přezkoušení žáka	19
10.1 Podání žádosti	19
10.2 Termín konání přezkoušení	19
10.3 Složení komise	19
10.4 Průběh a výsledek přezkoušení	20
10.5 Dokumentace	20

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „Pravidla hodnocení“) jsou zpracována v souladu s:
 - zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění,
 - vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, v platném znění,
 - vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, v platném znění,
 - metodickými doporučeními a opatřeními Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, zejména k hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem a k distančnímu vzdělávání,
 - školním vzdělávacím programem ZŠ a MŠ Dřísy „Otevřená budoucnost“ a Školním řádem školy.
- Tato pravidla jsou závazná pro všechny pedagogické pracovníky školy a pro všechny žáky školy a jejich zákonné zástupce.
- Pravidla hodnocení jsou součástí Školního řádu a jsou každoročně projednávána v pedagogické radě, dle potřeby aktualizována v souladu s platnou legislativou a doporučeními České školní inspekce (ČŠI).

2. ZÁSADY HODNOCENÍ

Hodnocení vychází z **objektivního posuzování míry dosažení očekávaných a dílčích výstupů** formulovaných v ŠVP ZŠ a MŠ Dřísy *Otevřená budoucnost* a respektuje principy inkluzivního vzdělávání.

Hodnocení předchází **jasné a srozumitelné formulování cílů a kritérií**, s nimiž je žák přiměřeně svému věku seznámen. Žák má právo vědět, **co se od něj očekává, jak bude jeho práce posuzována a jak může dosáhnout lepších výsledků**.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka je:

- **jednoznačné, srozumitelné a objektivní,**
- **odborně správné, pedagogicky zdůvodněné a transparentní,**
- **srovnatelné s předem stanovenými kritérii,**
- **průběžné, plánované, všestranné a systematické,**
- **formativní** – poskytuje žákovi konkrétní zpětnou vazbu a podporuje jeho další učení,
- **individuálně přizpůsobené potřebám žáka** – zohledňuje jeho schopnosti, možnosti, speciální vzdělávací potřeby či jazykovou úroveň.

Hodnocení **není zaměřeno primárně na chybu**, ale na to, co žák umí, a jak se může dále zlepšit. Má **podporovat vnitřní motivaci**, rozvoj osobnosti žáka, jeho schopnost **sebehodnocení, reflexe a zodpovědnosti za vlastní učení**.

Kromě individuálního hodnocení lze využít i hodnocení práce **ve dvojicích, skupinách či celé třídě**. Hodnocení **není prostředkem k rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné**, ale k rozvoji každého jednotlivce podle jeho možností a pokroku.

3. Způsob hodnocení a získávání podkladů pro hodnocení

3.1 Formy hodnocení

Ve výchovně-vzdělávacím procesu se uplatňuje **hodnocení průběžné, souhrnné a formativní**:

- **Průběžné hodnocení** poskytuje žákovi i jeho zákonným zástupcům průběžnou informaci o zvládnutí učiva a případných obtížích. Slouží k motivaci žáka ke zlepšení a umožňuje upravit výukový postup tak, aby žák dosáhl očekávaných výsledků.
- **Souhrnné hodnocení** (klasifikace, slovní hodnocení) vyjadřuje celkové výsledky žáka na konci klasifikačního období.
- **Formativní hodnocení** je zaměřeno na rozvoj žáka. Poskytuje popisnou zpětnou vazbu, ukazuje žákovi, v čem se zlepšil, v čem se může dále rozvíjet a jaké kroky k tomu může podniknout. Je neoddělitelnou součástí výuky.

3.2 Minimální počet známek v klasifikačním období (1. stupeň ZŠ)

- Žák musí být hodnocen **průběžně během celého pololetí**, aby bylo možné objektivně stanovit jeho prospěch.
- **Počet dílčích hodnocení v každém předmětu by měl být minimálně dvojnásobkem týdenní časové dotace hodin v daném předmětu.**
- **U předmětů s převahou výchovného zaměření** (Hudební výchova, Výtvarná výchova, Tělesná výchova, Pracovní činnosti) má žák **alespoň tři dílčí hodnocení za každé pololetí.**
- Hodnocení zahrnuje písemné, ústní, praktické výkony, projekty, formativní zpětnou vazbu i sebehodnocení.

3.3 Informování zákonných zástupců

Škola zajišťuje pravidelnou a prokazatelnou informovanost zákonných zástupců:

- **průběžně** prostřednictvím školního informačního systému (např. Bakaláři),
- **na pravidelných třídních schůzkách, tripartitních schůzkách a konzultačních hodinách,**
- **bezodkladně** v případě výrazného zhoršení prospěchu či chování (prokazatelným způsobem).

O **souhrnném hodnocení** jsou zákonní zástupci informováni:

- na konci **1. pololetí** formou výpisu z vysvědčení,
- na konci **2. pololetí** formou vysvědčení za celý školní rok.

Tripartitní schůzky (žák – zákonní zástupci – učitel) jsou významným nástrojem komunikace mezi školou a rodinou:

- Konají se **dvakrát ročně**, účast zákonných zástupců je **dobrovolná**.
- **Před tripartitou** žáci vyplňují **sebehodnocení a mapy učebního pokroku** (zejména v českém jazyce a matematice), které učitel předem reviduje a doplní své komentáře.
- Na schůzce se hodnotí **prospěch, pokrok v učení, motivace, vztahy ve třídě a osobní cíle žáka**.
- **Výstupem** tripartity je **stručné písemné shrnutí** podepsané účastníky a založené do dokumentace žáka.

3.4 Vyjádření hodnocení na vysvědčení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno **klasifikačním stupněm** (dále jen „klasifikace“), případně **slovním hodnocením**. O způsobu hodnocení (klasifikačním stupněm nebo slovně) rozhoduje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele po projednání s vyučujícími a po dohodě se zákonným zástupcem žáka. Pokud není dohodnuto jinak, hodnotí se výsledky vzdělávání žáka klasifikačním stupněm.

Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

Žák se speciálními vzdělávacími potřebami může být hodnocen slovně nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace. Ředitel školy o tomto způsobu rozhoduje na základě žádosti zákonného zástupce žáka a doporučení školského poradenského zařízení. Způsob hodnocení je součástí **individuálního vzdělávacího plánu (IVP)**.

Žák s odlišným mateřským jazykem (OMJ) je hodnocen s ohledem na úroveň znalosti vyučovacího jazyka; postupuje se dle školského zákona (§ 20) a metodických doporučení MŠMT.

Při stanovení klasifikačního stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí **kvalita práce a učební výsledky žáka za celé období**, přičemž se přihlíží k jeho možnostem, snaze a pokroku. **Stupeň prospěchu není určován**

pouze průměrem známek.

3.5 Podklady pro hodnocení

Podklady pro hodnocení získává učitel zejména těmito metodami a prostředky:

1. soustavné sledování a analýza průběžné práce žáka, jeho připravenosti na výuku,
2. různé druhy zkoušek: ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové,
3. pozorování žáka při různých činnostech: individuální práce, skupinová práce, projektová činnost,
4. rozhovor s žákem, konzultace s ostatními vyučujícími,
5. využití digitálních nástrojů (online testy, elektronická portfolia, prezentace),
6. sebehodnocení a hodnocení vrstevníků.

3.6 Kritéria hodnocení při projektech

Kritéria hodnocení projektů zahrnují zejména:

- **schopnost řešit problém** – analýza a pojmenování problému, návrh a volba vhodného postupu, schopnost ověřit a upravit řešení,
- **práci s informačními zdroji** – vyhledávání, výběr a využití relevantních informací, práce s ICT,
- **spolupráci ve skupině** – rozdělení rolí, komunikace, aktivní zapojení, přínos pro tým,
- **tvořivost a iniciativu** – originální nápady, využití osobního talentu, samostatnost,
- **úroveň a prezentaci výstupu** – věcná správnost, přehlednost, estetická úroveň, schopnost srozumitelně a kultivovaně prezentovat výsledky, reagovat na dotazy a připomínky.

3.7 Sebehodnocení

Sebehodnocení je **pravidelnou součástí hodnocení** a rozvíjí odpovědnost žáků za vlastní učení:

- žáci jsou vedeni k reflexi vlastních výsledků formou komunitních kruhů, rozhovorů, pracovních listů či grafických schémat,
- sebehodnocení je podporováno návodnými otázkami učitele a může být doplněno o hodnocení vrstevníků,
- **výstupy ze sebehodnocení a map učebního pokroku jsou klíčovým podkladem pro tripartitní schůzky.**

3.8 Distanční vzdělávání

V případě omezení osobní přítomnosti žáků probíhá hodnocení v souladu s platnými právními předpisy. Hodnocení se zaměřuje na **podporu učení, průběžnou zpětnou vazbu a zohlednění podmínek žáka pro vzdělávání na dálku**. Používají se elektronické formy testování, konzultace online a digitální portfolia.

4. Klasifikace a slovní hodnocení

4.1 Klasifikační stupně

Stupeň 1 – výborný

Žák dosahuje dílčích výstupů, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě a samostatně, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických i teoretických úkolů. Jeho projev je správný, přesný a výstižný, grafický projev je estetický a pečlivý. Na výuku se řádně připravuje.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, s menší dopomocí učitele. Je v činnostech aktivní, převážně samostatný a projevuje zřetelný zájem o výuku i rozvoj své osobnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla dobrá, s drobnými nedostatky. Ústní i písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez výraznějších nepřesností.

Stupeň 3 – dobrý

Žák dosahuje stanovených výstupů, avšak v delším než určeném čase a s výraznou pomocí učitele. Je v činnostech méně aktivní, méně tvořivý, ne zcela samostatný a pohotový. Projevuje jen částečný zájem o výuku. Výsledky jeho práce mají znatelnější nedostatky, vědomosti a dovednosti využívá jen částečně. Ústní i písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák dosahuje, i přes výraznou pomoc učitele a v delším než určeném čase, jen některých stanovených výstupů. Je v činnostech nesamostatný, málo aktivní a tvořivý, obvykle projevuje nízký zájem o výuku. V uplatňování osvojených poznatků se vyskytují závažné chyby. Ústní i písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je málo estetický, s výraznými nedostatky.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů ani při výrazné pomoci učitele. Je v činnostech převážně pasivní, o výuku a rozvoj osobnosti nejeví zájem, zpravidla se na výuku nepřipravuje. V uplatňování vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. Ústní i písemný projev má vážné nedostatky, grafický projev je nepečlivý a nedostačující.

4.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Hodnocení v předmětech s převahou výchovného působení (výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, pracovní činnosti aj.) zohledňuje zejména **aktivitu, tvořivost, individuální pokrok, úsilí a přístup žáka k činnostem**, nikoliv pouze úroveň dosažených výkonů.

Stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě a samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě a samostatně.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní a převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, s drobnými nedostatky. Tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky, projevuje zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, méně tvořivý, není zcela samostatný ani pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním ani kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, s chybami. Vědomosti a dovednosti má neúplné, při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá trvalý zájem o umění, estetiku či tělesnou kulturu.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a projev jsou málo uspokojivé. Úlohy řeší s častými chybami, vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje jen minimální zájem a snahu.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní, rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný, nedokáže aplikovat ani minimální osvojené vědomosti a dovednosti. Neprojevuje zájem o práci.

4.3 Slovní hodnocení

Škola může výsledky vzdělávání žáků vyjadřovat také **slovním hodnocením**, samostatně nebo v kombinaci s klasifikací. Slovní hodnocení poskytuje **srozumitelnou, konkrétní a motivační zpětnou vazbu**, podporuje **sebehodnocení žáka** a jeho **odpovědnost za vlastní učení**.

Slovní hodnocení by mělo obsahovat zejména tyto složky:

a) Ovládnutí učiva a očekávaných výstupů daných školním vzdělávacím programem

- Ovládá bezpečně
- Ovládá
- V podstatě ovládá
- Ovládá se značnými mezerami
- Neovládá

b) Úroveň myšlení a schopnost řešit problémy

- Je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- Uvažuje celkem samostatně
- Je méně samostatný v myšlení
- Je nesamostatný v myšlení
- Odpovídá nesprávně i na návodné otázky

c) Úroveň vyjadřování

- Vyjadřuje se výstižně, poměrně přesně
- Vyjadřuje se celkem výstižně
- Vyjadřuje se nedostatečně přesně
- Vyjadřuje se s obtížemi
- Odpovídá nesprávně i na návodné otázky

d) Úroveň aplikace vědomostí a dovedností

- Spolehlivě, uvědoměle užívá vědomosti a dovednosti
- Dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb
- S pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby
- Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

e) Aktivita, samostatnost, píle a zájem o učení

- Je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
- Učí se svědomitě
- K učení a práci potřebuje podněty
- Projevuje malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
- Nereaguje na pomoc a pobízení k učení

Principy kvalitního slovního hodnocení

- **Konkrétnost:** zaměřit se na to, co žák skutečně umí, co se mu daří a co zlepšit.
- **Pozitivní formulace:** vyzdvihnout silné stránky a schopnosti žáka, kritické informace podávat s návrhem na zlepšení.
- **Srozumitelnost:** psát jednoduchým jazykem, kterému rozumí žák i jeho zákonný zástupce.

- **Motivační charakter:** podněcovat chuť do učení, ne jen konstatovat nedostatky.
- **Směřování do budoucna:** uvádět doporučení pro další rozvoj, nikoliv pouze shrnutí minulých výkonů.

Vzorová struktura slovního hodnocení

„Žák dokáže bezpečně řešit příklady na násobení a dělení do 100. U složitějších slovních úloh, kde je třeba více početních kroků, zatím potřebuje pomoc učitele. Je aktivní při práci ve dvojici, přispívá k řešení úkolů a dokáže vysvětlit svůj postup. V písemném projevu se objevují drobné chyby v psaní čísel, doporučujeme pravidelně procvičovat zápis příkladů a řešení slovních úloh. Při práci je pečlivý a snaží se úkoly dokončovat.“

5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází z § 16 školského zákona a vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Cílem je **objektivně posoudit výsledky žáka s ohledem na jeho možnosti a vytvořit podmínky pro jeho maximální rozvoj.**

5.1 Zásady hodnocení žáků se SVP

- **Znalost speciálních potřeb žáka:** Hodnocení a klasifikace vychází ze znalosti zdravotního postižení, zdravotního znevýhodnění či sociálního znevýhodnění žáka a uplatňuje se ve všech předmětech, kde se projevuje jeho specifická potřeba.
- **Motivační charakter:** Pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení a hodnotí zejména to, co žák zvládl, jaký udělal pokrok, nikoli jen konečný výsledek.
- **Různé formy hodnocení:** Doporučuje se využívat více forem hodnocení – např. bodové hodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb, portfolio, slovní hodnocení.
- **Širší slovní hodnocení:** U žáků se SVP se doporučuje upřednostnit slovní hodnocení nebo jeho kombinaci s klasifikací. Způsob hodnocení projednává třídní učitel s ostatními vyučujícími, výchovným poradcem a v případě potřeby i školním speciálním pedagogem.

5.2 Individuální vzdělávací plán (IVP)

- **Pro žáky s podpůrnými opatřeními 2.–5. stupně je IVP dokumentem, který zajišťuje naplňování jejich speciálních vzdělávacích potřeb.**
- IVP obsahuje mimo jiné způsob hodnocení žáka, je součástí jeho dokumentace a vypracovává se **nejpozději do 1 měsíce od nástupu žáka do školy** nebo od stanovení

podpůrných opatření.

- IVP je vytvářen ve spolupráci se **školským poradenským zařízením, zákonným zástupcem žáka a školou**, a je pravidelně vyhodnocován.

5.3 Spolupráce a informování

- **Třídní učitel vhodným způsobem informuje vyučující o specifických potřebách žáka a zajišťuje sjednocený přístup při hodnocení.**
- Ostatním žákům ve třídě je případně (s ohledem na důvěrnost informací) vysvětlena podstata individuálního přístupu, aby byla podpořena spolupráce a prevence stigmatizace.
- **Asistent pedagoga**, pokud je žákovi přidělen, spolupracuje s učitelem při přípravě a realizaci hodnocení žáka, zejména při poskytování podpory v průběhu hodnocení.

5.4 Úloha školského poradenského zařízení (ŠPZ)

Školské poradenské zařízení poskytuje škole, žákovi i zákonnému zástupci odbornou podporu, metodická doporučení a stanovuje vhodná podpůrná opatření. V případě, že nejsou opatření dodržována nebo jsou neúčinná, informuje o této skutečnosti ředitele školy.

6. Způsob hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

Hodnocení žáků – cizinců s odlišným mateřským jazykem (dále jen „žáci s OMJ“) probíhá v souladu s § 20 školského zákona (zákon č. 561/2004 Sb.) a Metodickými doporučeními MŠMT k začleňování žáků s OMJ do výuky (např. č.j. MSMT-20014/2023).

6.1 Zásady hodnocení žáků s OMJ

1. **Respektování jazykové úrovně:** Při hodnocení se zohledňuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka. Hodnocení má motivační charakter a zaměřuje se především na **pokrok žáka**.
2. **Individuální přístup:** V případě potřeby může škola využít **podpůrná opatření** (např. výuka češtiny jako druhého jazyka, úprava obsahu učiva, IVP).
3. **Možnost neklasifikování v ČJL:** V průběhu **prvního roku docházky v ČR** nemusí být žák s OMJ klasifikován z předmětu Český jazyk a literatura, pokud by hodnocení neodpovídalo jeho aktuální úrovni znalosti jazyka.

4. **Postup do vyššího ročníku:** Aby žák mohl postoupit do vyššího ročníku, musí být na konci školního roku z předmětu Český jazyk a literatura **klasifikován**, a to s přihlédnutím k jeho individuálním možnostem.
5. **Podpora adaptace:** Učitelé poskytují průběžnou zpětnou vazbu, využívají vizuální pomůcky, jednodušší jazyk a podporují zapojení žáka do třídního kolektivu.

6.2 Spolupráce s rodinou a podpůrnými institucemi

- Škola zajišťuje komunikaci s rodiči žáka s OMJ, případně s využitím tlumočníka.
- Podporuje žáka prostřednictvím **doučování, asistenta pedagoga či neziskových organizací** zaměřených na integraci cizinců.

6.3 Doporučené formy hodnocení žáků s OMJ

- **formativní hodnocení** – důraz na popisný komentář místo známky,
- **slovní hodnocení** – co žák zvládá, jak se zlepšil, co dále rozvíjet,
- **hodnocení podle pokroku** – sledování posunu oproti výchozí úrovni,
- **kombinace hodnocení učitelem a sebehodnocení žáka** (reflexe vlastního učení).

7. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je **nedílnou součástí hodnocení žáků** a vychází z požadavků **RVP ZV** na rozvoj klíčových kompetencí. Podporuje **zodpovědnost žáků za vlastní učení, schopnost reálně posoudit své dovednosti a plánovat další kroky.**

Cíle sebehodnocení

- rozvíjet u žáků schopnost **uvědomovat si, co umí a v čem se potřebují zlepšit,**
- posilovat **sebeúctu, sebevědomí a motivaci k učení,**
- podporovat **aktivní zapojení žáků do hodnocení vlastního pokroku,**
- poskytovat **podklady pro individuální práci učitele s žákem a pro komunikaci s rodiči (např. v tripartitách).**

Zásady sebehodnocení

1. **Pravidelnost:** Sebehodnocení je součástí výuky, probíhá průběžně (např. po dokončení tematického celku, projektu) a také systematicky **před tripartitními schůzkami.**
2. **Srozumitelnost:** Otázky a hodnotící kritéria jsou formulována přiměřeně věku žáka.
3. **Pozitivní přístup:** Sebehodnocení se zaměřuje na **silné stránky žáka** a zároveň ukazuje,

co může zlepšit. Chyba je vnímána jako **přirozená součást učení**.

4. **Podpora učitelem:** Učitel poskytuje žákovi **návodné otázky, vzory a ukázky**, případně mu pomáhá s formulací hodnocení.
5. **Využití výsledků:** Výsledky sebehodnocení jsou využívány pro plánování další výuky, **zpracovávají se do portfolia žáka a slouží jako podklad pro tripartitní schůzky**.

Formy a nástroje sebehodnocení

- **ústní reflexe** – rozhovor se třídou, skupinou nebo individuálně,
- **komunitní kruhy** – sdílení úspěchů a obtíží, plánování cílů,
- **grafické formy** – škály, tabulky, myšlenkové mapy, „teploměr učení“,
- **písemné sebehodnocení** – pracovní listy, sebehodnoticí karty, zápisy do portfolia,
- **digitální nástroje** – elektronická portfolia, aplikace umožňující sebehodnocení (např. Google Formuláře, Padlet).

Obsah sebehodnocení žáka

Sebehodnocení žáka se zaměřuje zejména na:

- **Co se mi daří:** „Na co jsem hrdý/á? Co už umím?“
- **Co mi ještě nejde:** „S čím potřebuji pomoci? Co si musím procvičit?“
- **Jak budu pokračovat dál:** „Jaký je můj další cíl? Co pro to udělám?“
- **Jak jsem pracoval/a:** úsilí, spolupráce, zodpovědnost.

Propojení s tripartitními schůzkami

- **Žáci před tripartitami vyplňují mapy učebního pokroku** (v českém jazyce a matematice) a **písemné sebehodnocení** (písemné či grafické).
- **Učitel tato hodnocení předem reviduje a doplňuje své komentáře**, aby sloužila jako kvalitní podklad pro diskusi na tripartitě.
- Na schůzce žák prezentuje svůj pokrok a stanovuje si **nové cíle do dalšího období**.

8. Postup do vyššího ročníku, nehodnocení a opakování ročníku

Postup žáků do vyššího ročníku, podmínky pro nehodnocení a opakování ročníku se řídí § 52 školského zákona (zákon č. 561/2004 Sb.) a vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.

8.1 Postup do vyššího ročníku

Postup na základě prospěchu:

Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci 2. pololetí **prospěl ze všech povinných**

předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů s převahou výchovného zaměření (např. hudební, výtvarná, tělesná výchova), z nichž byl uvolněn.

Automatický postup na 1. stupni:

Žák **prvního stupně**, který již v průběhu **1. stupně jednou ročník opakoval**, postupuje do vyššího ročníku **bez ohledu na prospěch** (§ 52 odst. 4 školského zákona).

8.2 Nehodnocení žáka

Nehodnocení na konci pololetí:

Nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí (např. z důvodu dlouhodobé absence či zdravotních důvodů), stanoví ředitel školy **náhradní termín hodnocení**:

- **za 1. pololetí nejpozději do 2 měsíců po jeho skončení,**
- **za 2. pololetí nejpozději do konce září následujícího školního roku.**

V tomto období žák navštěvuje **nejbližší vyšší ročník**, dokud není hodnocen.

Doporučený postup:

Náhradní hodnocení se zpravidla uskuteční **do konce srpna**, aby byl v případě neúspěchu prostor pro případnou opravnou zkoušku (do 15. září).

8.3 Neprospělý žák a opakování ročníku

Opakování ročníku:

Žák, který na konci **2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen**, ročník opakuje.

Omezení opakování na 1. stupni:

Žák **nemůže na 1. stupni opakovat ročník více než jednou**, s výjimkou **vážných zdravotních důvodů**, kdy může ředitel školy na žádost zákonného zástupce a na základě **doporučení lékaře** povolit opakování i podruhé (§ 52 odst. 4 školského zákona).

8.4 Opravné zkoušky

1. **Podmínky pro oprávnění k opravné zkoušce:** Žák, který na konci 2. pololetí **neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů**, koná opravnou zkoušku.
2. **Termíny opravné zkoušky:**
 - Koná se **nejpozději do konce školního roku.**
 - Pokud žák neuspěje nebo se nemůže zúčastnit, může ředitel školy stanovit **náhradní termín do 15. září následujícího školního roku.**
3. **Pravidla konání:**

- V jednom dni může žák konat **nejvýše jednu opravnou zkoušku**.
- Zkouška je **komisionální**.
- O průběhu a výsledku se pořizuje **protokol**, který je součástí dokumentace školy.

4. Výsledek opravné zkoušky:

- Pokud žák u zkoušky **uspěje**, vydává se **nové vysvědčení**.
- Pokud žák **neuspěje** nebo se k opravné zkoušce bez řádné omluvy nedostaví, je hodnocen jako **neprospěl** a opakuje ročník.

8.5 Přezkoumání hodnocení

Pokud má zákonný zástupce **pochybnosti o správnosti hodnocení** na konci pololetí, může do **3 pracovních dnů od vydání vysvědčení** požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Postupuje se podle **vyhlášky č. 48/2005 Sb.** – viz kapitola **Komisionální přezkoušení žáka**.

9. Klasifikace chování a výchovná opatření

Hodnocení chování žáků je součástí celkového hodnocení a vychází z **dodržování pravidel chování stanovených školním řádem**. Cílem je podporovat pozitivní klima školy, předcházet nežádoucím projevům chování a vést žáky k odpovědnosti za vlastní jednání.

9.1 Zásady hodnocení chování

- Hodnocení chování je **výchovné, nikoli represivní** – má žáka vést k uvědomění si důsledků vlastního chování a k nápravě.
- Při hodnocení se přihlíží k **věku žáka, jeho individuálním schopnostem, k intenzitě a četnosti projevů chování**.
- O hodnocení chování rozhoduje **ředitel školy na návrh třídního učitele po projednání s ostatními učiteli a pedagogickou radou**.

9.2 Klasifikace chování

Velmi dobré (1):

Žák **dodržuje školní řád**, pravidla slušného chování a aktivně se zapojuje do vytváření pozitivního klimatu ve třídě a škole. Drobné prohřešky jsou **ojedinělé a žák se po upozornění**

snaží o nápravu.

Uspokojivé (2):

Žák se dopustí **závažnějšího přestupku** proti školnímu řádu nebo má **opakované drobné prohřešky**. Jeho chování **narušuje práci kolektivu** nebo má **opakovanou neomluvenou absenci**.

Neuspokojivé (3):

Žák se dopouští **závažných nebo opakovaných porušení školního řádu**, úmyslně narušuje činnost kolektivu, dopouští se **hrubého slovního či fyzického napadení**, má **opakovanou neomluvenou absenci**.

Podle § 31 odst. 3 školského zákona jsou zvláště **hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky na pracovníky školy považovány vždy za závažné porušení školního řádu** a mají vliv na hodnocení chování.

9.3 Výchovná opatření

Výchovná opatření mají **motivovat k pozitivní změně chování a posilovat žádoucí projevy**:

9.3.1 Pochvaly

- **Pochvala třídního učitele:** Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit po projednání s ředitelem školy žákovi školy pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci (např. za zlepšení prospěchu či chování, za úspěchy v předmětových a sportovních soutěžích a olympiád, za péči a zlepšování třídního a školního prostředí, za pomoc při organizaci školních akcí, za příkladnou pomoc spolužákům).
- **Pochvala ředitele školy:** Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit po projednání v pedagogické radě žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

9.3.2 Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

1. **Napomenutí třídního učitele:** za drobné porušení školního řádu nebo nesplnění

povinnosti, **uděleno ihned po přestupku.**

2. **Důtka třídního učitele:** za závažnější nebo opakované porušení školního řádu, **po projednání s ředitelem školy**, uděluje se **před kolektivem třídy**, zapisuje se do katalogového listu.

3. **Důtka ředitele školy:**

- za **opakované nebo zvláště závažné porušení školního řádu** (např. úmyslné ubližování, krádež, závažné porušení norem slušnosti, hrubé chování vůči pracovníkům školy).
- Uděluje se **po projednání v pedagogické radě**, zapisuje se do katalogového listu, zákonní zástupci jsou informováni **prokazatelným způsobem**.

Třídní učitelé oznamují udělení kázeňského opatření a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Zákonný zástupce podepisuje písemné oznámení, které je uloženo do dokumentace školy. Udělení kázeňského opatření se zaznamenává do dokumentace školy.

9.3.3 Vymezení vážného porušení školního řádu

Za závažné porušení školního řádu se považuje zejména:

- **fyzické nebo hrubé slovní napadení** spolužáka, zaměstnance školy nebo jiné osoby,
- **projevy šikany, kyberšikany, vydírání, zastrašování či diskriminace,**
- **úmyslné poškozování majetku školy, zaměstnanců či spolužáků,**
- **požívání, přechovávání nebo distribuce návykových látek ve škole či na akcích pořádaných školou,**
- **opakované či úmyslné porušování povinností stanovených školním řádem i přes předchozí napomenutí,**
- **neomluvená absence,** která svým rozsahem narušuje plnění povinné školní docházky.

Při posuzování závažnosti se vždy přihlíží k **věku žáka, okolnostem jednání a jeho opakování**. Závažné porušení školního řádu má **vliv na klasifikaci chování** a může být projednáno ve **výchovné komisi** nebo pedagogické radě.

9.3.4 Spolupráce s rodiči a prevence

- Škola usiluje o **včasnou komunikaci s rodiči při zhoršujícím se chování žáka** (okamžité informování, konzultace, individuální pohovory).
- Při řešení opakovaných problémů může být **svolána výchovná komise** za účasti vedení školy, výchovného poradce, školního metodika prevence a zákonného zástupce žáka.
- **Pozitivní kázeň:** učitelé se zaměřují na podporu žádoucího chování, oceňování pokroku a

hledání řešení problémů spolu se žákem a rodiči.

10. Komisionální přezkoušení žáka

Komisionální přezkoušení slouží k **ověření správnosti hodnocení žáka** na konci pololetí a probíhá v souladu s § 52 odst. 4 školského zákona (zákon č. 561/2004 Sb.) a § 18 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

10.1 Podání žádosti

- **Zákonný zástupce žáka** může podat **písemnou žádost o komisionální přezkoušení do 3 pracovních dnů** ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však **do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení**.
- Pokud je vyučujícím daného předmětu **ředitel školy**, komisionální přezkoušení zajišťuje **krajský úřad**.

10.2 Termín konání přezkoušení

- Přezkoušení se koná **nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti** nebo v **termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka**.
- Žák může v jednom dni vykonat **přezkoušení pouze z jednoho předmětu**.
- Pokud se žák ze závažných důvodů nemůže dostavit, stanoví orgán, který komisi jmenoval, **náhradní termín**.

10.3 Složení komise

Komisi jmenuje ředitel školy (příp. krajský úřad, pokud je vyučujícím ředitel školy) a tvoří ji:

1. **Předseda komise** – ředitel školy nebo jím pověřený učitel (případně pedagog jmenovaný krajským úřadem).
2. **Zkoušející učitel** – vyučující daného předmětu, v němž je žák přezkušován, popř. jiný učitel stejného předmětu.
3. **Přísedící** – jiný vyučující daného předmětu nebo stejné vzdělávací oblasti.

10.4 Průběh a výsledek přezkoušení

- Přezkoušení probíhá **ústní, písemnou, praktickou či kombinovanou formou** podle charakteru předmětu.
- **Výsledek stanoví komise hlasováním** a vyjadřuje jej **klasifikačním stupněm** nebo **slovním hodnocením**.
- **Ředitel školy (nebo krajský úřad)** sdělí výsledek přezkoušení **prokazatelným způsobem** zákonnému zástupci žáka.
- **Výsledek nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.**

10.5 Dokumentace

- O průběhu přezkoušení se pořizuje **protokol**, který obsahuje složení komise, průběh a výsledek přezkoušení, a je součástí dokumentace školy.
- V případě **změny výsledného hodnocení** se vydává **nové vysvědčení**.

Tato pravidla hodnocení projednala pedagogická rada dne 26. 8. 2026 a jsou součástí Školního řádu, který nabyl platnosti dne 1.9.2025.



Ing. & Bc. Renáta Lacinová, MBA
Ředitelka školy